



Ministero dell'Università e della Ricerca

Consiglio Nazionale dell'Alta Formazione Artistica e Musicale

Verbale n. 27 dell'adunanza del 18-19 marzo 2024

Seduta del 18 marzo

In data 18 marzo 2024, alle ore 15:20, presso la sede del Ministero dell'Università e della Ricerca, Largo Antonio Ruberti, 1 (già Via Michele Carcani) - Roma - Sala Riunioni (piano terra), si è riunito il Consiglio Nazionale dell'Alta formazione Artistica e Musicale (CNAM), previa convocazione trasmessa con nota del Presidente Giovanna Cassese, prot. n. 0002942 dell'11 marzo 2024, con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni della Presidente;
2. approvazione verbale: n. 26 relativo all'adunanza del 18 e 19 febbraio 2024;
3. valutazione delle istanze di accreditamento di corsi di diploma di I, II livello e master (nuove attivazioni e modifiche);
4. indicazione del coordinatore del gruppo ordinamenti;
5. valutazione delle istanze di accreditamento di nuove istituzioni non statali ai sensi dell'art. 11 del DPR 212/2005;
6. valutazione dei regolamenti didattici;
7. confronto e aggiornamento sulla revisione dei SAD;
8. criticità relative al DM 60 crediti;
9. lettera di risposta al Presidente della Conferenza degli ISIA;
10. Incontro con rappresentanti ANVUR;
11. ricerca artistica, prodotti della ricerca artistica, prodotti della Terza missione o valorizzazione delle conoscenze/impatto sociale
12. varie ed eventuali

Sono presenti i consiglieri: Fulvio ARTIANO, Daniela BORTIGNONI, Giovanni BOTTA (esce alle ore 19:00), Antonio CAROCCIA, Giovanna CASSESE, Giuliano CAVALIERE, Massimiliano DATTI, Piero DI EGIDIO (entra alle ore 15:25), Giovanni LATINO, Andrea LEUZZO, Filippo LONGHI Fabio MONGELLI, Andrea MUDADU, Annapaola PACE, Fabrizio POMPEI, Paolo TOMBOLESI, Paolo TRONCON e Laura VALLE.

Sono collegati in videoconferenza i consiglieri: Stefano Sergio SCHIATTONE e Grazia TAGLIENTE. Tale collegamento è stato consentito alla luce dei sopraggiunti problemi strutturali sulla linea ferroviaria che collega la Puglia a Roma.

Sono assenti giustificati i consiglieri: Roberto FAVARO, Benedetta INNOCENTI, Salvatore LOMBARDI, Giovanni SCARAGGI e Ignazio Maria SCHIFANI.

In apertura di seduta, su invito della Presidente, viene ascoltata la Dottoressa Laura Franca Lidia Pocci (Dirigente dell'Ufficio IV - Offerta formativa, ordinamenti e regolamenti didattici dei corsi di studio AFAM della Direzione generale degli ordinamenti della formazione superiore e del diritto allo studio del MUR) che riferisce in merito al DM per i dottorati di ricerca AFAM e alle fasi successive riguardanti le linee guida che saranno proposte dall'ANVUR, e adottate dal MUR, sentito il CNAM, le Conferenze delle Istituzioni AFAM e gli Stakeholder. La stessa comunica inoltre che è alla firma



Ministero dell'Università e della Ricerca

Consiglio Nazionale dell'Alta Formazione Artistica e Musicale

del Direttore Generale il DM per la definizione dell'importo annuo delle borse di studio per i dottorati. La Presidente dichiara a nome del Consiglio la disponibilità a collaborare per la piena attuazione del DM per i dottorati di ricerca, anche in merito ai criteri di ripartizione delle borse. Prima di uscire, alle ore 15:30, la Dottoressa Pucci comunica che l'Ufficio sta inserendo in piattaforma Cineca i piani di studio delle istituzioni che saranno poi sottoposti a valutazione da parte del CNAM. Vengono poi auditi, sempre su invito della Presidente, il Dott. Paolo Sciascia (Dirigente dell'Ufficio I - Affari generali e coordinamento della Direzione generale degli ordinamenti della formazione superiore e del diritto allo studio del MUR) e la Dottoressa Valeria Musumeci. Il Dott. Sciascia riferisce in merito alle criticità riguardanti il DPCM per la formazione dei docenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado, e in particolare per i 60 e 30 CFA, facendo riferimento al tema dei cosiddetti "ingabbiati". Inoltre fa presente che il MUR sta predisponendo delle apposite FAQ per tutte le criticità emerse e che queste saranno pubblicate quanto prima. Inoltre, ricorda che gli accreditamenti dei percorsi per le istituzioni varranno anche per il futuro e che vi saranno soltanto le previste valutazioni dell'ANVUR cosicché di anno in anno saranno determinati solo le autorizzazioni per il contingente, fermo restando che le istituzioni che non hanno richiesto l'accredimento possano sempre farlo. Il Dottor Sciascia e la Dottoressa Musumeci escono alle ore 15:46.

1. Comunicazioni del Presidente

La Presidente comunica di essere stata audita, insieme al Consigliere Artiano (coordinatore della I commissione del CNAM), dalla VII commissione Istruzione del Senato della Repubblica, in merito al parere riguardante l'AG 126 (schema di decreto del Presidente della Repubblica concernente regolamento recante le procedure e le modalità per la programmazione e il reclutamento del personale docente e del personale amministrativo e tecnico del comparto AFAM). Nell'audizione è stata fatta presente l'urgenza e l'importanza dell'aumento delle facoltà assunzionali per il settore— già segnalata nel parere del CNAM — come della necessità di appositi fondi per l'istituenda figura del ricercatore e dell'attenzione che il Parlamento deve porre nei confronti dell'AFAM per una reale equiparazione all'università riconoscendo in ogni ambito la ricerca. Comunica poi che quanto riferito in sede di audizione è stato accolto dalla suddetta Commissione, che ha posto ciò nelle osservazioni del parere. Informa poi che alla Camera dei Deputati è prevista la discussione dell'AG 131 (modifiche al regolamento recante disciplina per la definizione degli ordinamenti didattici delle Istituzioni di alta formazione artistica, musicale e coreutica, a norma dell'articolo 2 della legge 21 dicembre 1999, n. 508, adottato con decreto del Presidente della Repubblica 8 luglio 2005, n. 212) e si augura che anche in questa sede possono essere accolte le osservazioni prodotte dall'organo nel prescritto parere. Comunica che la Consigliera Francesca Gagliarducci (Segretario generale del MUR) le ha fatto presente che a breve perverranno al Consiglio il regolamento per la valutazione e la *governance* per i relativi pareri. Inoltre, comunica di aver fatto presente al Segretario generale che la situazione per il CNAM è complessa, dopo gli ulteriori tagli previsti dalla legge di bilancio per il MUR e che sarebbe urgente riconoscere la ricerca in AFAM anche attraverso dei propri rappresentanti nel Reprise e CNVR, come il poter disporre di una propria banca dati per l'anagrafe della ricerca. Ha anche ricordato alla Consigliera che la Commissione MIC-MUR per la vigilanza sull'insegnamento del restauro nelle istituzioni accreditate non vede all'interno nessun rappresentante AFAM e quindi manca ancora il rappresentante nominato dal CNAM e la situazione è davvero svantaggiosa per le nove istituzioni AFAM che hanno accesso corsi di restauro abilitanti alla professione di restauratore di beni culturali. Comunica che si è tenuta la seconda riunione del tavolo interministeriale MiC-MUR.



Ministero dell'Università e della Ricerca

Consiglio Nazionale dell'Alta Formazione Artistica e Musicale

Ha chiesto al Segretario Generale di poter attuare con la presenza Sua o del Ministro la giornata di studi sui patrimoni come ridefinita dopo l'incontro con l'Ufficio Unesco del MiC e la riunione del tavolo tecnico MUR-MiC che ha optato per un incontro più breve di presentazione alla stampa e al mondo della cultura del protocollo d'intesa per la valorizzazione dei patrimoni AFAM. Comunica, infatti, di aver incontrato le Dottoresse Peci e Sinibaldi del MiC, insieme al Consigliere Carocchia (componente della V commissione), per l'organizzazione della giornata di studi sul patrimonio e che le stesse hanno suggerito di modificare l'impianto originario in una presentazione ai media del protocollo MiC-MUR con la presenza dei due Ministri. Ha anche incontrato il dirigente del MiC, Dott. Marco Puzone, per affrontare sempre il tema della giornata sul patrimonio e per il tema legato alla digitalizzazione del patrimonio AFAM. Informa che nei prossimi giorni incontrerà il Professore Gerardo Villanacci (Presidente del Consiglio Superiore Beni culturali e Paesaggistici del MiC) e il Dottore Angelantonio Orlando (dirigente con delega alla Digital library e PNRR per il MiC) per discutere di questi argomenti e della possibilità di digitalizzazione del patrimonio AFAM. Purtroppo, il progetto riguardante la "Fabbrica del vapore" non potrà avere seguito in quanto non è pervenuto nei tempi utili il riscontro richiesto alla Direzione generale dell'internazionalizzazione e della comunicazione del MUR e si auspica di poter programmare un'apposita linea di intervento per il prossimo anno. Comunica poi che il prossimo 25 marzo si riunirà il tavolo di design MiC-MUR e di cui fanno parte anche i consiglieri Latino e Mongelli.

2. Approvazione verbale: n. 26 relativo all'adunanza del 18 e 19 febbraio 2024

Il verbale n. 26 relativo all'adunanza del 18 e 19 febbraio 2024 viene approvato a maggioranza, con l'astensione dei Consiglieri Leuzzo, Mudadu e Schiattone perché assenti.

3. Valutazione delle istanze di accreditamento di corsi di diploma di I, II livello e master (nuove attivazioni e modifiche)

Il consigliere Antonio CAROCCIA, coordinatore del gruppo di lavoro per l'esame istruttorio delle richieste di attivazione e/o modifica dei corsi istituzioni AFAM, relaziona in merito alle proposte di parere formulate in relazione alle istanze di accreditamento oggetto di valutazione, anche alla luce dei riscontri forniti dalle Istituzioni in merito alle richieste di supplemento di istruttoria. Udite-le relazioni dei consiglieri i relativi pareri sono espressi nell'allegato n. 1 al presente verbale, di cui costituisce parte integrale e sostanziale.

Dopo un'attenta discussione, emerge ancora una volta l'esigenza che il CNAM chieda al MUR di effettuare la modifica del DM 14 del 9 gennaio 2018 e del DM 120 del 20 febbraio 2013. Entrambi i DM vengono affidati alla seconda commissione per l'esame istruttorio.

4. Indicazione del coordinatore del gruppo ordinamenti

Questo punto viene rinviato, poiché secondo il Regolamento di funzionamento del CNAM (art. 9, comma 3) l'indicazione del coordinatore generale, così come quello dei coordinatori delle sezioni d'area, deve pervenire dal gruppo di lavoro sugli ordinamenti didattici.



Ministero dell'Università e della Ricerca
Consiglio Nazionale dell'Alta Formazione Artistica e Musicale

5. Valutazione delle istanze di accreditamento di nuove istituzioni non statali ai sensi dell'art. 11 del DPR 212/2005

La Presidente chiede ai consiglieri referenti di relazionare in merito alle nuove istanze di accreditamento delle istituzioni non statali ai sensi dell'art. 11 del DPR 212/2005. Udita la relazione, il Consiglio esprime all'unanimità i pareri riportati nell'allegato n. 2.

6. Valutazione dei regolamenti didattici

La Presidente chiede ai consiglieri referenti di relazionare in merito alle valutazioni sui Regolamenti didattici. Udita la relazione, il Consiglio esprime all'unanimità i pareri riportati di cui all'allegato n. 3.

7. Confronto e aggiornamento sulla revisione dei SAD

Da parte delle Accademie e degli ISIA prosegue il lavoro di confronto e aggiornamento sulla revisione dei SAD, che insieme a quello dei Conservatori, si spera possa essere complessivamente concluso ed essere inviato agli Uffici entro breve.

Viene anticipato il punto 9.

9. Lettera di risposta al Presidente della Conferenza degli ISIA

Il Consiglio approva all'unanimità la lettera di risposta al Presidente della Conferenza degli ISIA di cui all'allegato n. 4.

Alle ore 19:15 la seduta è sciolta.



Ministero dell'Università e della Ricerca

Consiglio Nazionale dell'Alta Formazione Artistica e Musicale

Seduta del 19 marzo

In data 19 marzo 2024, alle ore 09:40, presso la sede del Ministero dell'Università e della Ricerca, Largo Antonio Ruberti, 1 (già Via Michele Carcani) - Roma - Sala Riunioni (piano terra), si è riunito il Consiglio Nazionale dell'Alta formazione Artistica e Musicale (CNAM), previa convocazione trasmessa con nota del Presidente Giovanna Cassese, prot. n. 0002942 dell'11 marzo 2024, in prosecuzione della seduta del 18 marzo.

Sono presenti i consiglieri: Fulvio ARTIANO (esce alle ore 13:40), Daniela BORTIGNONI (entra alle ore 10:15), Antonio CAROCCIA, Giovanna CASSESE, Giuliano CAVALIERE, Massimiliano DATTI, Piero DI EGIDIO (entra alle ore 9:45), Giovanni LATINO (esce alle ore 13:25), Filippo LONGHI Fabio MONGELLI (esce alle ore 13:25), Andrea MUDADU, Annapaola PACE, Fabrizio POMPEI, Paolo TOMBOLESI, Paolo TRONCON e Laura VALLE.

Sono collegati in videoconferenza i consiglieri: Stefano Sergio SCHIATTONE e Grazia TAGLIENTE.

Sono assenti giustificati i consiglieri: Giovanni BOTTA, Roberto FAVARO, Benedetta INNOCENTI, Andrea LEUZZO, Salvatore LOMBARDI, Giovanni SCARAGGI e Ignazio Maria SCHIFANI.

8. Criticità relative al DM 60 crediti

La Presidente fa presente di non avere ancora ricevuto risposte in merito ai documenti prodotti dal CNAM per i percorsi di formazione per i docenti delle scuole di primo e secondo grado. Il Consigliere Antonio CAROCCIA fa presente che vi sono diverse criticità in merito al DPCM relativo ai 60 CFA. Ad iniziare dalla tempistica e dallo svolgimento delle operazioni relative ai 30 e 60 CFA. Tenuto conto del ritardo per l'accreditamento delle sedi e il discorso relativo al tirocinio, chiede se non sia possibile avere per le istituzioni una dilazione temporale. Per quel che riguarda l'accreditamento delle sedi e sulle procedure si è già espresso il Dott. Sciascia per il MUR. Vi è poi la questione delle Università telematiche e fa presente che queste istituzioni hanno già avviato le operazioni a discapito delle scuole di didattica dell'AFAM. Chiede se sia possibile in qualche modo arginare questo fenomeno. Vi è poi il tema dei cosiddetti "ingabbiati". Secondo art. 13 comma 2 del DPCM, "i centri stabiliscono i contenuti dei trenta CFA sulla base della corrispondenza rilevata tra competenze maturate ed esperienze formali e non formali" dello studente. Come devono essere valutati costoro? Con esame o idoneità? Tenendo poi conto dell'art. 9, comma 6, si ipotizza che il voto degli esami sarà in decimi. È corretto? Lo studente corrispondente con le caratteristiche previste dall'art. 13 potrà iscriversi anche a più abilitazioni in classi di concorso differenti? Vi è poi la questione legata al riconoscimento dei crediti. Infine, esprime profonda preoccupazione per aver consentito l'attivazione di appositi percorsi da 30 crediti esclusivamente per coloro i quali siano già in possesso di altra abilitazione, senza numero programmato. Ritiene che questo produrrà un forte squilibrio nel sistema, producendo un alto numero di abilitati – molto al di là dei fabbisogni. Inoltre, tali abilitati, già inseriti nel modo della professione grazie alle precedenti abilitazioni, andranno a saturare le possibilità per i futuri abilitati con il percorso da 60 crediti, completo di Laboratori e Tirocini, giovani che aspirano a una professione che potrebbe venire loro preclusa per decenni.



Ministero dell'Università e della Ricerca

Consiglio Nazionale dell'Alta Formazione Artistica e Musicale

La Presidente fa presente anche le criticità ANVUR e quella per i nuclei di valutazione che non sono preparati a quanto prescritto dal DPCM

Il Consigliere Piero Di EGIDIO fa presente che il Decreto è partito bene ma che nell'iter di attuazione si sono presentate molteplici problematiche e sottolinea come ancora manchino i decreti per i contingenti e una programmazione costante nel tempo.

Il Consigliere Giovanni LATINO rileva che le Accademie accreditate sono poche e si spera già dal prossimo anno di poter aumentare questo numero con una forte sensibilizzazione anche da parte della Conferenza dei Direttori.

La Consigliera Annapaola PACE, informa sulla situazione dell'Accademia Nazionale di Danza, su i numeri limitati, su i concorsi precedenti ancora da potare a termine, e quindi fa presente le difficoltà oggettive dell'istituzione nell'organizzazione interna e sull'accreditamento del prossimo anno.

Il Consigliere Caroccia propone di scrivere un'ulteriore raccomandazione sulle criticità del DM 60 crediti da inviare al MUR e agli organi competenti e si offre di scrivere una prima bozza. La Presidente accetta e sarà poi inviata a tutti i consiglieri per la redazione del testo definitivo da approvare in seduta plenaria.

10. Incontro con rappresentanti ANVUR

Alle ore 10.30 il CNAM riceve i rappresentanti dell'ANVUR invitati dalla Presidente la Professoressa Marilena Maniaci, la Professoressa Alessandra Celletti e il Dottore Marco Malgarini che hanno steso il documento della VQR universitaria

Il Presidente ringrazia i rappresentati dell'ANVUR per la presenza e fa presente il grande lavoro che si sta compiendo sulla VQR, anche grazie alla Direttrice Marcella Gargano (Direttrice generale delle istituzioni della formazione superiore del MUR), fa inoltre presente il DM per i Dottorati e la collaborazione che ne deve scaturire tra ANVUR E CNAM. A tal proposito, auspica sempre più una fattiva collaborazione tra i due organi anche grazie al lavoro del tavolo congiunto ANVUR-CNAM.

La Professoressa Marilena Maniaci (Consiglio Direttivo dell'ANVUR, referente per il settore AFAM), fa presente che la VQR è un lavoro importante e che la stessa sarà modellata sulle istituzioni AFAM. Inoltre, comunica che la VQR universitaria sta per entrare nel vivo della quarta edizione. Si sofferma poi sul tema dei Dottorati AFAM e sul regolamento che l'ANVUR dovrà formulare con la proposta delle linee guida su cui si sta accelerando per intercettare i finanziamenti del PNRR e per poi avere delle risorse stabili per le borse dottorali.

La Professoressa Alessandra Celletti (Vicepresidente dell'ANVUR) presenta al Consiglio, con apposite slide, le specifiche della VQR universitaria e fa presente che la stessa riguarda le istituzioni e non i singoli ricercatori. Il file di presentazione viene reso disponibile ai consiglieri nell'apposito drive ministeriale.



Ministero dell'Università e della Ricerca

Consiglio Nazionale dell'Alta Formazione Artistica e Musicale

Il Dottore Marco Malgarini (Dirigente dell'area valutazione della ricerca dell'ANVUR) fa presente che la presentazione della professoressa Celletti rappresenta già un quadro esaustivo, che occorre affinare i metodi e che auspica il coinvolgimento dell'AFAM nelle attività di ricerca.

Il Consigliere Antonio CAROCCIA fa presente le limitazioni e le criticità che vi sono state nel tempo per la VQR universitaria e chiede come questa possa essere applicata anche all'AFAM, senza dimenticare che queste istituzioni non possiedono ancora apposite infrastrutture della ricerca. Inoltre si sottolinea l'importanza di avere dei GEV AFAM alla pari di quelli universitari e non di meno rappresentanti del settore nel Reprise e CNVR.

Il Consigliere Filippo LONGHI chiede ai rappresentanti ANVUR un ulteriore approfondimento relativo alle tipologie di prodotti oggetto di valutazione. In particolare, solleva la questione della distinzione tra i risultati della ricerca scientifica e la valorizzazione delle conoscenze, evidenziando che quest'ultima, connaturata nell'Alta Formazione, potrebbe assumere un ruolo di maggior rilevanza in una futura VQR AFAM. Infatti, dai dati presentati nella relazione della professoressa Celletti, emerge come, nel contesto universitario, il numero di prodotti conferiti si attesti nell'ordine di qualche migliaio, a fronte di un numero di casi studio di Terza Missione di qualche centinaio.

La Professoressa Maniaci fa presente che occorre un bilanciamento delle competenze e quando si disegnerà la VQR bisognerà tenere conto del peso della ricerca e della valorizzazione delle conoscenze con la classificazione specifica dei prodotti AFAM.

Il Consigliere Paolo TRONCON fa presente che l'esempio presentato è quello concettualmente da seguire. Per quel che riguarda la valutazione del prodotto egli fa presente che manca ancora una vera e propria definizione, soprattutto consolidata, per la ricerca artistica; ad esempio, per quel che riguarda la bellezza del prodotto artistico. Certo, esistono dei casi per la ricerca artistica, ma qual è l'approccio per questi casi?

La Professoressa Celletti fa presente che anche nella ricerca scientifica esistono dei gradi di valorizzazione e di implementazione. La vera difficoltà risiede nella differenza dei valutatori.

La Professoressa Maniaci rileva che c'è un aspetto importante della valutazione tra pari e che dovrà necessariamente coinvolgere anche l'AFAM.



Ministero dell'Università e della Ricerca

Consiglio Nazionale dell'Alta Formazione Artistica e Musicale

11. Ricerca artistica, prodotti della ricerca artistica, prodotti della Terza missione o valorizzazione delle conoscenze/impatto sociale

La Presidente segnala che sarebbe opportuno declinare i prodotti della ricerca e produrre un apposito elenco anche per quelli della terza missione e chiede ai consiglieri di inviare delle proposte per l'adunanza di maggio.

12. varie ed eventuali

Nulla da segnalare.

Alle ore 13:45 la seduta è sciolta.

Il Segretario verbalizzante
(Prof. Antonio Carocchia)

La Presidente
(Prof.ssa Giovanna Cassese)